

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 28-ми јуни 2022 година, врз основа на примена жалба од Здружение „Нексус – Граѓански концепт“, го донесе следното:

## МИСЛЕЊЕ

**Текстот на интернет - порталот „Нетпрес“, насловен „Сопругите на Фатмир Битиќи и Ерол Муслиу преку невладиниот систем земале над 600 илјади евра, можно е влијание на владата, тврди Момироски“, отстапува од професионалните и етички стандарди.**



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на 17 – ти јуни 2022 година, Здружението Нексус – Граѓански концепт, Скопје (Nexus Civil Concept) поднесе жалба за текстот со наслов „Сопругите на Фатмир Битиќи и Ерол Муслиу преку невладиниот систем земале над 600 илјади евра, можно е влијание на владата, тврди Момироски“, објавен на 9-ти јуни 2022 година на интернет - порталот „Нетпрес“ ([www.netpress.com.mk](http://www.netpress.com.mk)).

Во жалбата испратена од извршната директорка на здружението, Афродита Муслиу, се наведува дека текстот содржи неточно и нефер известување, незастапена втора страна, мешање на факти и мислење, вест и коментар и пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, односно дека Кодексот на новинарите е прекршен во член 1 и член 13.

Според жалителот, во оспорениот текст на „Нетпрес“ се пренесени искажувања на водителот на емисијата „Заспиј ако можеш“, Горан Момировски, емитувана претходниот ден на телевизија Алфа, во која биле изнесени непотврдени информации за здружението „Нексус – Граѓански концепт“.

## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со член 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со порталот „Нетпрес“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Медиумот не одговори на наводите на жалбата.

## МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **ОСНОВАНА** и едногласно оцени дека во текстот е прекршен член 1 од Кодексот на новинарите на Македонија.

**Член 1:** „Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. До колку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно“.



\*При изготвувањето на мислењето, Комисијата за жалби констатирала дека порталот „Нетпрес“ не е член на Советот за етика во медиумите и на Регистарот на професионални онлајн медиуми.

## ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА МИСЛЕЊЕТО

На седницата на 28-ми јуни 2022 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина. Тие, најнапред, заклучија дека не можат и немаат право да ги утврдуваат фактите наведени во неа. Надлежност на Комисијата е единствено да ги утврдува етичките и професионалните стандарди во новинарскиот производ.

Комисијата констатира дека се работи за текст, кој пренесува изјави на новинар поврзани со потенцијален случај на корупција. „Нетпрес“ во текстот цитира наводи на водителот Горан Момировски, искажани во емисијата „Заспиј ако можеш“ на ТВ Алфа, во кои се споменуваат двајца високи владини функционери и нивните сопруги.

Текстот несомнено произлегува од јавниот интерес, но порталот не се потрудил да обезбеди целосно објективна и веродостојна информација. Се работи за пренесување сериозни сомнежи, за како што наведува медиумот, „најтежок вид на корупција во врвот на власта“. Новинарскиот производ е едностран и се коси со основното новинарско правило, да се обезбеди став од сите засегнати страни, што медиумот не го направил. Тоа е спортивно на **член 1** од Кодексот на новинарите, отстапка која се издвојува во насловот и во следните реченици од текстот:

**„Сопругите на Фатмир Битиќи и Ерол Муслиу преку невладиниот систем земале над 600 илјади евра, можно е влијание на владата, тврди Момировски“**

**„Момировски додаде дека се работи за можеби најтешкиот вид на корупција кое се нарекува трговија со влијание“.**

**„Доколку сопруги на државни високи функционери земале такви пари а Владата имала некаква улога, тогаш дали тука има простор за сомнеж за корупција?, одговорот секако е потврден.“**

Постулат на новинарската професија е да се обезбеди „втора страна“, односно да им се даде можност на сите засегнати во новинарскиот производ да го кажат својот став. Ова, особено во случаи кога новинарот изнесува сомневања или обвинувања или кога некој е предмет на напад и критика. Комисијата оцени дека медиумот имал доволно време за случајот да ги праша инволвираните страни, со оглед дека порталот ги објавил изјавите на новинарот Момировски наредниот ден.

Проверката на податоците и точноста се морални императиви на новинарството, затоа новинарот е должен да ја провери информацијата од што е можно повеќе извори, а најмалку



два меѓусебно неповрзани извора. Изборот на фактите мора да обезбеди објективна информација и согледување на сите значајни аспекти на темата за која се говори.

Професионалното новинарство налага дека медиумите се одговорни и за искажаното во другите медиуми. Со нивното објавување, таквите содржини добиваат јавност и не ги амнестираат медиумите од одговорност, ако сметаат дека е доволно само да се повикаат или цитираат други медиуми или лица. Затоа, авторот мора да изрази резерва, воздржаност и сомнеж и да ја провери информацијата колку што може повеќе.

Став на Комисијата за жалби е дека критичкото следење на настаните, а особено на работата на носителите на јавни функции се меѓу главните задачи на новинарите, но тоа, секогаш треба да биде во согласност со новинарските начела. Во овој контекст, Комисијата го охрабрува истражувачкото новинарство, особено кога фокус на истражувањата се потенцијални злоупотреби од страна на државни функционери и институции.

Во однос на наводите во жалбата дека во текстот е прекршен и член 13 од Кодексот на новинарите, Комисијата на најде елементи кои упатуваат на прекршување на тој член.

\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Ердџан Ахмет и Димитар Мицев.

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

