

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 30 август 2021 година, врз основа на примена жалба од градоначалникот на Општина Неготино, Тони Делков, ја донесе следната:

## МИСЛЕЊЕ

Текстот на интернет – порталот „ДоказМ.мк“, насловен „Тони Делков и дел од неговите гревови, шета малолетнички навечер накај Криволак“, отстапува од професионалните и етички стандарди.



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 13 август 2021 година, градоначалникот на Општина Неготино, Тони Делков, поднесе жалба за текстот со наслов „Тони Делков и дел од неговите гревови, шета малолетнички навечер накај Криволак“, објавен на 8 август 2021 година на интернет – порталот „ДоказМ.мк“ ([www.dokazm.mk](http://www.dokazm.mk)).

Во жалбата се наведува дека во текстот содржи неточно и нефер известување, говор на омраза и нарушување на приватноста, односно дека Кодексот на новинарите е прекршен во членовите 1, 7 и 10.

Подносителот на жалбата вели дека се работи за текст со целосно невестинита и недолична содржина и дека како градоначалник кој чесно и професионално си ја извршувал функцијата, со неверување ги прочитал информациите објавени во порталот.

*„Овој текст е целосна лага и срамно да се објави, имено со истиот од една страна се прави повреда на мојата личност и интегритет, како и на функцијата градоначалник, од друга страна објавата на вакви невестини со недолична содржина се срам за новинарството и новинарската етика во Македонија“,* посочува Делков во поднесената претставка.

## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „ДоказМ.мк“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата. Од медиумот одговорија дека поради здравствени причини, уредникот на порталот не е во можност да одговори на наводите на жалителот.

## МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби со едногласен став оцени дека во текстот се прекршени членовите 1 и 14, а со мнозинство гласови и членот 15 од Кодексот на новинарите на Македонија.

**Член 1:** *„Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. До колку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно“.*



**Член 14:** „Известувањето од политичките процеси, посебно од изборите, треба да биде непристрасно и избалансирано. Новинарот мора да обезбеди професионална дистанца од политичките субјекти“.

**Член 15:** „Новинарот мора да ја негува културата на говорот и етиката. Неспойо со новинарската професија е непримерната комуникација со јавноста“.

\*При изготвувањето на мислењето, Комисијата за жалби констатирала дека интернет – порталот „ДоказМ.мк“ не е член на Советот за етика во медиумите и на Регистарот на професионални онлајн медиуми.

## ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 30 август 2021 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина.

Комисијата, најнапред утврди дека се работи за нестандартен новинарски текст, кој се коси со најосновните професионални и етички стандарди. Содржината произлегува од јавниот интерес, но не и на начинот на кој е обработена темата. Предмет на новинарска опсервација е актуелниот градоначалник на Неготино, а авторот на текстот изнесува тврдења за негово наводно непримерно и несоодветно однесување во приватниот живот.

Слободата на изразување е неприкосновена, но таа не смее, како во случајов, да ги надмине границите на „фер“ известување. Текстот е едностран и не нуди минимум објективна информација, а речениците поставени во прашална форма воопшто не го амнестира медиумот од одговорност за искажаното. Станува збор за сериозни наводи на медиумот, кои никаде во текстот не се поткрепени со разумни аргументи или факти. Ова уште повеќе, што авторот не го испочитувал основното новинарско правило да побара став од засегнатата страна, во случајов, од градоначалникот Тони Делков, кој воедно е и подносител на оваа жалба. Вака обработениот текст не може да се протолкува поинаку, освен како чист сензационализам и шпекулација.

Оттука, Комисијата најде дека во текстот на „ДоказМ.мк“ е прекршен **членот 1** од Кодексот на новинарите. Проверката на податоците и точноста се морални императиви на новинарството, затоа новинарот е должен да ја провери информацијата од што е можно повеќе извори, а најмалку два меѓусебно неповрзани извора. Изборот на фактите мора да обезбеди објективна информација и согледување на сите значајни аспекти на темата за која се говори. Постулат на новинарската професија е да се обезбеди „втора страна“, односно да им се даде можност на сите засегнати во новинарскиот производ да го кажат својот став. Ова, особено во случаи кога новинарот изнесува сомневања или обвинувања или кога некој е предмет на напад и критика.



Во продолжение, Комисијата се согласи дека содржината е тенденциозна и со елементи на политичка заднина, особено, што изречените наводи на сметка на градоначалникот Делков се случуваат во пресрет на предизборната кампања за локалните избори. Во овој контекст, Комисијата оцени дека е повреден и **членот 14** од Кодексот на новинарите, според кој, известувањето пред и за време на изборите, треба да биде непристрасно и избалансирано.

При одлучувањето, Комисијата констатира дека авторот, кој не е потпишан на текстот, користи непримерен, вулгарен и навредлив јазик, како на пример: „ова сељачиште бара поддршка за пак да биде градоначалник?“, „хахахах, па не се неготинчани идиоти бре“, „вчера девојчето што го носеше на ќецане“. Ваквиот новинарски речник не соодветствува со етичкото и професионално известување, вклучително и со **членот 15** од Кодексот, кој налага дека новинарот мора да ја негува културата на говорот и етиката. Неспорно со новинарската професија е непримерната комуникација со јавноста. Новинарот мора да ги има на ум моралните стандарди на публиката на која ѝ се обраќа. Тој не треба да користи непримерни, вознемирувачки или порнографски содржини во својата работа.

Во однос на наводите на жалителот дека оспорениот текст содржи говор на омраза и нарушување на приватноста, Комисијата не најде доволно елементи за да констатира такво прекршување.

\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова Илиеска, Ердџан Ахмет и Димитар Мицев.

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

