

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 17 јануари 2022 година, врз основа на примена жалба од Митко Аврамовски, го донесе следното:

## МИСЛЕЊЕ

### ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

Текстот на интернет – порталот „Журнал.мк“ (Zhurnal.mk), насловен „Analizë: Kush e liroi Mijalkovin: Gjykata, аro politika?“ („Анализа: Кој го ослободи Мијалков: Судот, или политиката?“), не отстапува од професионалните и етички стандарди.



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 31 декември 2021 година, Митко Аврамовски поднесе жалба за текстот насловен „Analizë: Kush e ligoi Mijalkovin: Gjykata, аro politika?“ („Анализа: Кој го ослободи Мијалков: Судот, или политиката?“), објавен на 30 декември 2021 година, на интернет – порталот „Журнал.мк“ ([www.zhurnal.mk](http://www.zhurnal.mk)).

Во жалбата се наведува дека текстот содржи неточно и нефер известување, мешање на факти и мислење, вест и коментар и неурамнотеженост во информирањето, односно дека Кодексот на новинарите е прекршен во членовите 1 и 13.

## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „Журнал.мк“ ([Zhurnal.mk](http://Zhurnal.mk)) и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Медиумот не одговори на наводите на жалителот.

## МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **НЕОСНОВАНА** и едногласно оцени дека во текстот нема прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.

\*При изготвувањето на мислењето, Комисијата за жалби констатираше дека интернет – порталот „Журнал.мк“ ([www.zhurnal.mk](http://www.zhurnal.mk)) не е член на Советот за етика во медиумите и на регистарот на професионални онлајн медиуми.

## ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА МИСЛЕЊЕТО

На седницата на 17 јануари 2022 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина.

Комисијата, најнапред, утврди дека се работи за коментар, новинарски жанр кој сам по себе дозволува послободен израз, преку кој авторот може да ги искаже своите ставови и вредносни судови, ако тоа, како во случајов, не ги надминува границите на слобода на изразување. Во таа насока, Комисијата утврди дека не се работи за анализа, како што е посочено во самиот наслов на содржината, туку за коментар, што секако, не влијае на едногласноста на Комисијата дека текстот не отстапува од начелата на Кодексот на новинарите.



Текстот несомнено произлегува од јавниот интерес. Авторот пренесува свои гледишта околу актуелните состојби во судството и степенот на доверба на граѓаните во судовите. Тој отвора оправдани дилеми, низ призма на општата перцепција на јавноста за влијанието на политиката во судските случаи, а во тој контекст, преку куса хронологија на политички настани го следи и случајот со пуштањето од притвор на поранешниот директор на УБК, Сашо Мијалков.

Во текстот се испочитувани моралните стандарди и правото на „фер коментар“, а најголем дел од фактите врз кои се темелат искажаните ставови се веродостојни или веќе апсолвирани во јавноста.

Став на Комисијата е дека темите поврзани со јавните личности, во случајов, со судски процес на поранешен висок функционер се легитимна новинарска цел и не треба да бидат изземени од прашања за кои јавноста има право да биде информирана. Јавните личности и државните институции треба да го прифатат фактот дека се, особено преку медиумите, подложни на постојан јавен надзор, а дека границите на прифатлива критика се пошироки во однос на нив.

Слободата на говорот е неприкосновена, а критичкото следење на политичките настани се меѓу главните задачи на новинарите.

Најпосле, согласно Декларацијата за слободата на политичката дебата во медиумите, политичарите, јавните функционери и јавните институции прифатиле да бидат поставени под јавна критика за нивниот домен на работа. Новинарската слобода вклучува и искажување на гледишта до степен на претерување, дури и провокација, сè со цел да поттикне јавна дебата на конкретна тема.

Оттука, Комисијата најде дека оспорениот текст на „Журнал.мк“ не излегува од начелата на Кодексот на новинарите, пред сè, и поради фактот дека се работи за коментар, кој дозволува послободен и поостар критички израз и не подлежи под стандардните новинарски правила, како на пример, правилото на „втора страна“.

\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова Илиеска, Ердем Ахмет и Димитар Мицев.

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

Бул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2  
1000 Скопје, Македонија

www.semm.mk info@semm.mk (02) 3222-595

