

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 05 април 2023 година, врз основа на примена жалба од Богдан Илиевски, го донесе следното:

МИСЛЕЊЕ

Текстот со наслов „**Милошевски: Откако почнав да го критикувам јавно Мицкоски добив отказ од Алфа ТВ каде бев надворешен соработник во емисијата на Бетмен Велит**“, ги прекршил етичките и професионални стандарди.



ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на 1 март 2023 година, Богдан Илиевски поднесе жалба за текстот со наслов „**Милошевски: Откако почнав да го критикувам јавно Мицкоски добив отказ од Алфа ТВ каде бев надворешен соработник во емисијата на Бетмен Велит**“, објавен на порталот Народен Глас (narodenglas.com) на 28.февруари 2023 година.

Жалителот како основа на жалбата наведува неточно и нефер известување, незастапена втора страна, мешање на факти со коментари, пристрасност и неурамнотеженост при информирање. Притоа жалителот навел дека има неточно пренесена изјава на Милошевски, а освен тоа наведува дека дел од содржината на кажаното е невестина што можело да се утврди со барање изјава од втората страна.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледувањето на жалбата, стапи во контакт со редакцијата на порталот „Народен Глас“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата.

Во одговорот од медиумот се отфрлаат наводите на жалителот и се наведува меѓу другото следното:

„Богдан Илиевски е јавна личност и како тогашен вработен во Алфа ТВ со свој проект нашиот медиум има право да пренесе изјави на медиуми, новинари и други јавни личности. Бидејќи ние медиумите сме јавен сервис сосема е легитимно да пренесеме изјави но и да ги пишуваме работите онака како што се кажани но и да ги толкуваме изјавите кои сме ги пренеле според наши извори и информации...“

МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **ОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека има прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.



ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА МИСЛЕЊЕТО

На седницата одржана на 5 март 2023 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорниот текст, но и во оригиналната содржина во самиот подкаст од каде се влече веста за тоа што кажал говорникот.

Во расправата што ја водеше за оваа жалба, Комисијата утврди прекршување на членот 1 од Кодексот на новинарите на Македонија, кој гласи: „Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. До колку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно“.

Комисијата сметаше дека членот 1 од Кодексот е сосема јасен и не дозволува слободно толкување на она што говорникот го кажал (дека смената на политичкиот став може да се чита како критика кон Христијан Мицкоски), или ако медиумот сака тоа да го стори, мора јасно да истакне дека е парафраза или дека медиумот изјавата која претходно треба да биде прецизно пренесена ја разбира на начин како што е наведено во текстот на порталот кој е основа за жалбата.

Од тука, вистина е дека жалителот е јавна личност и дека порталот е сервис кој комуницира со јавноста, но делот од одговорот во кој се вели **„...но и да ги толкуваме изјавите кои сме ги пренеле според наши извори и информации“**, го отфрли, бидејќи има етички и професионални стандарди како тоа се прави, а да не се наруши Кодексот во делот дека **„новинарот треба да објавува точни и проверени информации“** и **дека доколку „информацијата не може да се потврди или дека станува збор за претпоставка, тоа треба да се каже и да се објави“**.

Внимателно прегледување на оригиналот од кажаното ја увери Комисијата дека веста објавена во порталот е „накалемена и филувана“ на она што е кажано во оригиналот и дека во еден дел не е пренесено прецизно како што е кажано, туку дека е протолкувано врз основа на лични сознанија на медиумот. Но тоа не е прецизно наведено во веста, особено во насловот на веста.

Комисијата воедно смета дека кога медиумот веќе објавува вест со обвинување кон други лица или субјекти, тогаш професионално и етички според член 1 од Кодексот е медиумот да ги провери кажаните обвинувања, а тоа се прави со контактирање на „втора страна“ или проверка на веста од што е можно повеќе извори. Но, медиумот тоа не го сторил ниту во наведениот текст што е предмет на жалбата, ниту подоцна. Односно не проверил дали е вистина или дали може да добие потврда на тврдењето на соговорникот што го пренесува дека добил отказ поради политички убедувања.



* * *

Во согласност со наведеното, Комисијата **едногласно** одлучи како што е погоре образложено, односно дека медиумот го прекршил членот 1 од Кодексот на новинарите на Македонија.

Во работата на Комисијата учествуваа: Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Снежана Трпевска, Ердем Ахмет и Димитар Мицев.

Со почит,
Совет за етика во медиумите на Македонија

Мирче Адамчевски

Претседател на Комисијата за жалби

