Здружение Совет за етика во медиумите на Македонија
ЕТИКА ПРЕС Скопје
Бр. 354//0306
10.10 20 25 год.
Скопје

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седница одржана на 25.09.2025 година, врз основа на примена жалба од **ЈП Водовод и канализација Скопје,** го донесе следново:

МИСЛЕЊЕ

ЖАЛБАТА Е ОСНОВАНА

Текстот со наслов „**САМО ТРЕТИНА ОД ВОДАТА НА ВОДОВОД ЗА СКОПЈЕ СЕ НАПЛАЌА, две третини се ‘кало растур’ и корупција“**, објавен од интернет порталот – онлајн медиум Вечер.мк (vecer.mk) на 28.08.2025 г., отстапува од професионалните и етичките стандарди при известувањето.

Бул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2
1000 Скопје, Македонија

www.semm.mk info@semm.mk (02) 3222-595

ЖАЛБА

Жалителот до СЕММ на 30.08.2025 г., упати жалба за текстот со наслов „САМО ТРЕТИНА ОД ВОДАТА НА ВОДОВОД ЗА СКОПЈЕ СЕ НАПЛАЌА, две третини се ‘кало растур’ и корупција“, објавен од интернет порталот – онлајн медиум Вечер.мк (vecer.mk) на 28.08.2025 г., при што се жали на „неточно и нефер известување, незастапена втора страна, мешање на факти и мислења, вест и коментар, пристрасност и неурамнотежженост во информирањето, презумпција на невиност и заштита на сведоци“.

Во жалбата, меѓу другото, се наведува дека „во јавноста е изнесено тешко и крајно невистинито тврдење дека во работењето на ЈП Водовод и канализација-Скопје постои корупција“, иако тоа не е поткрепено со факти, ниту пак со некаква институционална постапка, ниту пак во годишниот извештај за работа на претпријатието.

Жалителот смета дека преку додавање на зборот корупција во насловот медиумот свесно манипулира и ги искривува фактите.

До медиумот бил испратен и демант кој до испраќањето на жалбата не бил објавен.

Во жалбата на СЕММ му е доставена целата содржина во пдф формат (компјутерски скриншот од текстот и линкот од објавата), како и образложение на жалителот.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со востановената процедура (член 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби), по приемот на жалбата стапи во контакт со медиумот и побара да се изјасни по однос на наводите во жалбата.

Притоа, го потсети медиумот и на можноста случајот да се реши по пат на медијација, пред да биде разгледуван од членовите на Комисијата за жалби. На медиумот детално му беа појаснети наводите на жалителот и основите по кои смета дека е постапено непрофесионално при известувањето.

До СЕММ во предвидениот рок не беше доставен одговор од медиумот.

МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека текстот со наслов наслов „САМО ТРЕТИНА ОД ВОДАТА НА ВОДОВОД ЗА СКОПЈЕ СЕ НАПЛАЌА, две третини се ‘кало растур’ и корупција“, објавен од интернет порталот – онлајн медиум Вечер.мк (vecer.mk) на 28.08.2025 г., отстапува од професионалните и етичките стандарди при известувањето, при што се прекршени членовите 1 и 3 од Кодексот на новинарите на Македонија.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА МИСЛЕЊЕТО

Комисијата ги разгледа фактите поврзани со случајот и утврди дека станува збор за текст од јавен интерес во кој се информира за водоснабдувањето во Скопје, од аспект на работењето на ЈП Водовод и канализација – Скопје.

Комисијата сепак утврди дека јавниот интерес не е доволен изговор за пласирање непроверени, невистинити или тенденциозни тврдења. Медиумот всушност објавил преземена анализа во која се наведуваат техничките и административните причини за загубата на вода, но интервенирал во насловот со додавање непоткрепени обвинувања за „корупција", коишто во текстот воопшто не се споменуваат. Со самото додавање на зборот „корупција" во насловот, без фактичка поткрепа во изворот на кој се повикува текстот (анализата на порталот Пари од каде целиот текст е преземен и Годишниот извештај на кој се повикува анализата која е пренесена), јавноста е доведена во заблуда, односно не е почитуван принципот за точно и вистинито информирање.

Покрај ова, иако демантот е доставен еден ден по објавата на текстот, медиумот не го објавил. Со ова медиумот сторил уште една повреда на Кодексот на новинарите, правото на засегнатата страна пред јавноста да укаже на своите аргументи преку објавување на демант.

Од тука, Комисијата сметаше дека се прекршени членовите 1 и 3 од Кодексот на новинарите на Македонија:

Член 1

Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. Доколку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно.

Член 3

Новинарот ќе настојува да биде обезбедено објавување на исправка, демант и одговор во случај кога ќе биде утврдена неточност на информацијата.

Во согласност со наведеното, Комисијата едногласно одлучи како што е погоре наведено. Во работата на Комисијата учествуваа членовите: Снежана Трпевска, Мирче Адамчевски, Тамара Чаусидис, Жана Божиновска и Сефер Тахири.

Со почит,

Совет за етика во медиумите
на Македонија

Претседателка на Комисијата за жалби
Снежана Трпевска

Бул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2
1000 Скопје, Македонија

www.semm.mk info@semm.mk (02) 3222-595