

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седница одржана на 24.07.2025 година, врз основа на примена жалба од **Данела Арсовска, Градоначалничка на Град Скопје**, го донесе следново:

МИСЛЕЊЕ ЖАЛБАТА Е ОСНОВАНА

Текстот со наслов „**Латас: Имав понуда од Данела да работам на соборување на Мицкоски (Видео)**“, објавен од интернет порталот – онлајн медиум Курир.мк (kurir.mk) на 27.06.2025 г., отстапува од професионалните и етичките стандарди при известувањето.

ЖАЛБА

Жалителката до СЕММ на 01.07.2025 г., упати жалба за текстот со наслов „Латас: Имав понуда од Данела да работам на соборување на Мицкоски (Видео)“, објавен од интернет порталот – онлајн медиум Курир.мк (kurir.mk) на 27.06.2025 г., при што се жали на незастапена втора страна, неточно и нефер известување, мешање на факти и мислења, вест со коментар, пристрасност и неурамнотеженост во информирањето и други основи по кои се поднесува жалбата.

Во жалбата, меѓу другото, се наведува дека во текстот без било каква проверка и без консултација на втората страна се пренесуваат „невистинити и клеветнички тврдења изнесени од страна на новинарот Драган Павловиќ – Латас во поткаст емисија“.

Пред објавата од страна на порталот не била побарана изјава од градоначалничката, ниту бил направен напор за проверка на наводите, се наведува во жалбата упатена преку овластен адвокат.

До онлајн медиумот на 28.06. бил упатен и демант, кој до моментот на упатување на жалбата не бил објавен.

Во жалбата на СЕММ му е доставена целата содржина во пдф формат (компјутерски скриншот од текстот и демантот), како и образложение на жалителката.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со востановената процедура (член 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби), по приемот на жалбата стапи во контакт со медиумот и побара да се изјасни по однос на наводите во жалбата.

Притоа, го потсети медиумот и на можноста случајот да се реши по пат на медијација, пред да биде разгледуван од членовите на Комисијата за жалби. На медиумот детално му беа појаснети наводите на жалителот и основите по кои смета дека е постапено непрофесионално при известувањето.

До СЕММ во предвидениот рок не беше доставен одговор од медиумот.

МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека текстот со наслов „Латас: Имав понуда од Данела да работам на соборување на Мицкоски(Видео)“, објавен од интернет порталот – онлајн медиум Курир.мк (kurir.mk) на 27.06.2025 г., отстапува од професионалните и етичките стандарди при известувањето, при што се прекршени член 1 и член 3 од Кодексот на новинарите на Македонија.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА МИСЛЕЊЕТО

Комисијата ги разгледа фактите поврзани со случајот и утврди дека станува збор за вест проследена со видео исечок од поткастот каде што гостувал и новинарот Драган Павловиќ – Латас, кој ги искажал обвинувањата за градоначалничката Арсовска. Комисијата, исто така, утврди дека обвинувањето изнесено кон Арсовска е сериозно и допира прашања за нејзина можна инволвираност во корупција заради остварување политички цели, со што јавниот интерес за известување за темата е неспорен.

Поаѓајќи од ваквата констатација, Комисијата смета дека медиумот не требало кон оваа тема да пријде на начин што само ќе ја пренесе туѓата изјава и ќе ја третира на ниво на дневна вест. Медиумот, соочен со вакво сериозно тврдење, имал обврска и самиот да ги провери обвинувањата и да постапи согласно етичките стандарди, односно да побара став од засегнатата страна, а во случајов и од други споменати сведоци.

Без таков напор за пренесување на друг став, мислење или коментар за веста што ја пренесуваат, а соочени со многу сериозни тврдења/обвинувања, медиумите ризикуваат да се претворат во „огласна табла“ за оркестрирани и тенденциозни напади врз поединци или институции. Ова особено ако се има предвид контекстот во кој се случуваат таквите напади, односно изразен анимозитет и нетрпеливост меѓу актери на политичката сцена и дотоколу повеќе што, иако се уште не формално-правно, општеството е длабоко навлезено во предизборна атмосфера и кампања.

Комисијата го имаше предвид и фактот дека медиумот не го објавил и демантот што му бил упатен, со што направил и уште еден етички и професионален пропуст да се обезбеди правото на реакција или одговор на засегнатата страна.

Од тука, Комисијата смета дека се прекршени член 1 и член 3 од Кодексот на новинарите на Македонија кои го регулираат ова прашање:

Член 1

Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. Доколку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно.

Член 3

Новинарот ќе настојува да биде обезбедено објавување на исправка, демант и одговор во случај кога ќе биде утврдена неточност на информацијата.

* * *

Во согласност со наведеното, Комисијата едногласно одлучи како што е погоре наведено. Во работата на Комисијата учествуваа членовите: Снежана Трпевска, Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Тамара Чаусидис, Жана Божиновска и Димитар Мицев.

Со почит,

Совет за етика во медиумите
на Македонија

Претседателка на Комисијата за жалби
Снежана Трпевска

