Здружение Совет за етика во медиумите на Македонија
ЕТИКА ПРЕС Скопје
Бр. 246//0306
13.05 20 25 год.
Скопје

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 24.04.2025 година, врз основа на примена жалба од **Менсур Пајазити,** го донесе следново:

МИСЛЕЊЕ

ЖАЛБАТА Е ОСНОВАНА

Текстот/видеото со наслов „**Пајазити призна вина, судот му пресуди казна од две години затвор“**, објавен во рубриката вести на телевизијата и на онлајн изданието на Канал 5 (kanal5.com.mk) на 07.04.2025 година, отстапува од професионалните и етичките стандарди при известувањето.

ЖАЛБА

Жалителот до СЕММ упати жалба за текстот/видеото со наслов „Пајазити призна вина, судот му пресуди казна од две години затвор“, објавен во рубриката вести на телевизијата и на онлајн изданието на Канал 5 (kanal5.com.mk) на 07.04.2025 година, при што се жали на неточно и нефер известување, непочитување на презумпцијата на невиност и заштитата на сведоци, пристрасност во информирањето и незастапена втора страна.

Пајазити детално наведува зошто мисли дека жалбата е основана и бара реакција од СЕММ, при што наведува дека веста неосновано се пренесувала и на други медиуми и портали, а новинарите не ги провериле основните факти, како оној за максималната казна и не контактирале со втората страна.

Во жалбата е доставена целата содржина во пдф формат (компјутерски скриншот од текстот и линкот од објавата).

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со востановената процедура (член 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби), по приемот стапи во контакт со медиумот и побара да се изјасни за наводите на жалбата. Притоа, го потсети медиумот и на можноста случајот да се реши по пат на медијација, пред да биде разгледуван од членовите на Комисијата за жалби. На медиумот детално му беа појаснети наводите на жалителот и основите по кои смета дека е постапено непрофесионално при известувањето.

До СЕММ во предвидениот рок не беше доставен одговор од медиумот, во кој се отфрлаат наводите во жалбата.

МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека текстот/видеото со наслов „Пајазити призна вина, судот му пресуди казна од две години затвор“, објавен во рубриката вести на телевизијата и на онлајн изданието на Канал 5 (kanal5.com.mk) на 07.04.2025 година, отстапува од професионалните и етичките стандарди при известувањето, при што е прекршен член 1 од Кодексот на новинарите на Македонија.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА МИСЛЕЊЕТО

Комисијата ги разгледа фактите поврзани со случајот и утврди дека станува збор за текст/видео кој е во рамките на дневното информирање за повторен судски случај поврзан со сообраќајна несреќа во центарот на Тетово, со смртни последици.

Комисијата констатираше дека жалителот е во право кога дава забелешки на известувањето на медиумот од аспект на незастапена втора страна.

Во прилогот на медиумот за рочиштето и исходот на повтореното судење на жалителот ја има пресудата, има изјави од роднините на жртвата (од нејзината сестра и татко), има и изјава од нивната адвокатка, но нема изјава ниту од страна на жалителот, ниту од неговиот адвокат, ниту пак од образложението на пресудата.

Со оглед на фактот дека случајот предизвика огромно внимание во јавноста поради изречената казна и дека се создаде впечаток дека таа е неправична и ниска, а нема никаков напор од медиумот да се образложат причините, станува збор за неизбалансиран пристап поради отсуство на проверка на фактите од втората или од друга страна, на пример првичното образложение на судот. Оттаму, ваквото известување на медиумот е во спротивност со членот 1 од Кодексот на новинарите на Македонија.

Комисијата ги разгледа и другите наводи во жалбата, вклучително и оние што се однесуваат на можен сензационализам и непочитување на презумпцијата на невиност, содржани во членот 8 од Кодексот на новинарите. Сепак, по дискусијата и со мнозинство гласови Комисијата не утврди такво прекршување:

Член 1

Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. Доколку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно.

* * *

Врз основа на изнесеното, Комисијата со мнозинство гласови ја донесе одлуката како што е погоре наведено. Во работата на Комисијата учествуваа членовите: Снежана Трпевска, Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Тамара Чаусидис, Димитар Мицев, Зериета Јајага и Жана Божиновска.

Со почит,

Совет за етика во медиумите
на Македонија

Претседателка на Комисијата за жалби
Снежана Трпевска

С. Трпевска

Здружение Совет за етика во медиумите на Македонија * Скопје — ЕТИКАПРЕС

Бул. Митрополит Теодосиј Гологанов 54/2
1000 Скопје, Македонија

www.semm.mk info@semm.mk (02) 3222-595