

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 13.05.2025 година, врз основа на примена жалба од **Данела Арсовска, градоначалничка на Град Скопје**, го донесе следново мислење:

МИСЛЕЊЕ ЖАЛБАТА Е ОСНОВАНА

Текстот со наслов **„Кирков: Вработените во ЗОО последно земале февруарска плата, цели фамилии страдаат поради неспособноста на Данела Арсовска“**, објавен од онлајн медиумот Курир.мк (kurir.mk) на 30.04.2025 г. отстапува од професионалните и етичките стандарди при известувањето.

ЖАЛБА

Жалителката до СЕММ на 02.05.2025 г., упати жалба за текстот „**Кирков: Вработените во ЗОО последно земале февруарска плата, цели фамилии страдаат поради неспособноста на Данела Арсовска**“, објавен од онлајн медиумот Курир.мк (kurir.mk) на 30.04.2025 г., при што се жали на „неточно и нефер известување, на незастапена втора страна, на мешање на факти и мислења, вест со коментар, на пристрасност и неурамнотеженост во информирањето и на нарушување на приватноста“.

Во жалбата, меѓу другото, се наведува: „Содржината во горенаведениот текст е неточна, манипулативна и тенденциозна, бидејќи Градоначалникот на Град Скопје не е менаџер, ниту Директор на ЗОО, па не е јасно како е одговорен за неисплатените плати на вработените во ЈУ Зоолошка Градина на Град Скопје, а насловот е креиран со негативен вредносен суд за Градоначалникот кој воопшто не е спомнат во изјавата која се пренесува од лицето Стефан Кирков“.

Освен ова, жалителката преку својот овластен адвокат, наведува дека бил упатен демант со барање за извинување кој не бил објавен од медиумот.

Во жалбата на СЕММ му е доставена целата содржина во пдф формат (компјутерски скриншот од текстот и линкот од објавата), како и образложение на жалителката.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со востановената процедура (член 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби), по приемот на жалбата стапи во контакт со медиумот и побара да се изјасни по однос на наводите во жалбата.

Притоа, го потсети медиумот и на можноста случајот да се реши по пат на медијација, пред да биде разгледуван од членовите на Комисијата за жалби. На медиумот детално му беа појаснети наводите на жалителот и основите по кои смета дека е постапено непрофесионално при известувањето.

До СЕММ во предвидениот рок не беше доставен одговор од медиумот.

МИСЛЕЊЕ НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека текстот со наслов „Кирков: Вработените во ЗОО последно земале февруарска плата, цели фамилии страдаат поради неспособноста на Данела Арсовска“, објавен од онлајн медиумот Курир.мк (kurir.mk) на 30.04.2025 г., отстапува од професионалните и етичките стандарди при известувањето, при што се прекршени член 1 и 3 од Кодексот на новинарите на Македонија.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА МИСЛЕЊЕТО

Комисијата ги разгледа фактите поврзани со случајот и утврди дека станува збор за текст во кој се пренесува информација што ја пласира советник во Советот на Град Скопје во врска со тековна состојба со платите на вработените во Зоолошката градина Скопје, што е прашање од јавен интерес.

Комисијата констатираше дека текстот е пренесена информација од Фејсбук статус на советникот, но тоа не се нагласува, туку текстот треба да се дочита до крај па да се види дека има прикачено и линк до статусот на советникот. Содржината на текстот е идентична со содржината на статусот на советникот, а интервенирано е само во насловот, каде што од трите прозвани субјекти, Град Скопје, директорот на ЗОО и градоначалничката Арсовска, медиумот ја потенцирал во насловот само градоначалничката.

Поради тоа, медиумот имал етичка и професионална обврска да го објави и демантот упатен од Арсовска, но тоа не е сторено, со што е нарушено правото на одговор кое е санкционирано и во Кодексот на новинарите на Македонија. Комисијата нагласува дека објавувањето на демантот е важно затоа што ја дополнува информацијата и овозможува да се претстави и ставот на другата страна. Во случајов, со објавување на статусот на советникот медиумот пренел одредена информација, која со објавувањето на демантот ќе била дополнета, односно ќе се побиеле некои ставови во статусот на советникот и со тоа ќе ѝ било овозможено на публиката да изгради целосно мислење и сама да донесе суд за случајот.

Од тука, Комисијата смета дека се прекршени членовите 1 и 3 од Кодексот кои го регулираат ова прашање:

Член 1

Новинарот има право на слободен пристап до сите извори на информирање што се од јавен интерес. Новинарот треба да објавува точни, проверени информации и нема да прикрива суштински податоци и да фалсификува документи. Доколку информацијата не може да се потврди, или станува збор за претпоставка, односно шпекулација, тоа треба да се каже и да се објави. Точноста на информацијата треба да се провери колку што е тоа можно.

Член 3

Новинарот ќе настојува да биде обезбедено објавување на исправка, демант и одговор во случај кога ќе биде утврдена неточност на информацијата.

* * *

Во согласност со наведеното, Комисијата едногласно одлучи како што е погоре наведено. Во работата на Комисијата учествуваа членовите: Снежана Трпевска, Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Тамара Чаусидис, Димитар Мицев, Зериета Јајага и Жана Божиновска.

Со почит,

Совет за етика во медиумите
на Македонија

Претседателка на Комисијата за жалби
Снежана Трпевска

