

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 31 мај 2021 година, врз основа на примена жалба од Бранко Героски, ја донесе следната:

ОДЛУКА

ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

Интернет - порталот „Фронтлајн“ со текстот насловен „Камчев конечно поднел документи за посвојување на Геро“, не ги прекршил етичките и професионални стандарди.



ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на 15 мај 2021 година, новинарот Бранко Героски поднесе жалба за текстот со наслов „Камчев конечно поднел документи за посвојување на Геро“, објавен на 12 мај, 2021 година, на интернет - порталот „Фронтлајн“ (www.frontline.mk).

Героски во жалбата вели дека авторот на текстот шири дезинформации со јасна намера да создаде лажна слика во јавноста за имотната состојба на новинарот. Тој потенцира дека никој од редакцијата на „Фронтлајн“ не се јавил да ги провери информациите за неговиот недвижен имот, кои, како што наведува Героски, патем, биле достапни и во Катастарот на Република Северна Македонија. Подносителот на жалбата, меѓу другото, посочува дека во содржината, која била одраз на уредувачката политика на порталот, биле искажани две крупни лаги, со кои експлицитно бил прекршен Кодексот на новинарите.

„Прво, во текстот е наведена фразата "сите негови станови во Скопје" (мои станови - м.з). Нагласувам дека јас во Скопје и воопшто во РС Македонија поседувам само еден стан, во Скопје, на улица Павел Шатев бр. 3-2/18. Второ, во текстот се наведува фразата "неговиот стан во Охрид" (мој стан - м.з.). Јас немам стан во Охрид, ниту било кој друг стан во РС Македонија, како што веќе наведов“, се вели во поднесената претставка.

Героски, меѓу другото, вели дека е подготвен на главниот уредник на „Фронтлајн“, Џабир Дерала, изворно да го информира не само за својата, туку и за имотната состојба на сите членови на неговото потесно семејство.

ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет - порталот „Фронтлајн“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата. Адвокат Александра Гавриловска, во својство на полномошник на медиумот, одговори на наводите на жалбата.

Гавриловска вели дека интернет – порталот „Фронтлајн.мк“ во целост ја отфрла жалбата на Героски како неоснована. Таа појаснува дека оспорениот текст е објавен во рамките на рубриката „АХА“, посветена на хуморот, и дека во никој случај целта на содржината не била да го навреди подносителот на жалбата, Бранко Героски. Гавриловска потенцира дека и од самиот наслов и од содржината, како и од рубриката во која бил поставен текстот, било повеќе од очигледно дека станува збор за хумористична содржина.



„Оттука, погрешен е заклучокот и апсолутно неосновани се жалбените наводи на подносителот на жалбата дека во конкретниот случај станува збор за ширење дезинформации или лажни вести, со намера на авторот да создаде лажна слика во јавноста за имотната состојба на споменатиот, како и жалбените наводи за неетичко и непрофесионално поведење и за наводно експлицитно прекршување на Кодексот на новинарите, од страна на порталот „frontline.mk“, наведува Гавриловска во одговорот на жалбата.

ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **НЕОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека нема прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 31 мај 2021 година, Комисијата за жалби ги разгледа наводите на жалителот и изврши увид во спорната содржина.

Комисијата, најнапред, утврди дека се работи за текст со сатиричен карактер, во чии рамки е поставена и фотографија во облик на фотомонтажа. Содржината е уредно означена во соодветна рубрика, од која јасно се воочува дека е посветена на хуморот и сатирата. Истото е назначено и под самиот текст, во кое се нагласува дека:

„Рубриката АХА! е простор за хумор и сатира. Секоја сличност со реалноста е намерна и не е претерана“.

Став на членовите на Комисијата е дека, колку и да е зајадлив и провокативен авторот, текстот не ги надминува границите на слобода на изразување, особено кога станува збор за сатирата. Се работи за поджанр на жанрот коментар, во кој авторите преку хиперболизирана реалност можат и имаат право да ги изнесат своите ставови.

Острата и полемична сатира до степен на претерување и изнесување извртени содржини, како базични стилски обележја, во основа се етички дозволени, ако притоа не навлегуваат во интимната сфера на личноста и ако авторот не користи навредлив или дискриминирачки јазик. Комисијата се согласи дека во текстот на „Фронтлајн“ нема такви елементи и дека нема прекршување на Кодексот на новинарите. Став на Комисијата е дека хуморот и сатирата, освен во исклучителни случаи, по правило не подлежат на обврската за „втора страна“. Најпосле, предмет на опсервација во текстот е јавна личност, која за разлика од приватните лица, подлежи на посилен јавен надзор и потенцијално пошироки граници на прифатлива критика и, поради тоа, јавните личности треба да покажат поголем степен на толеранција.



Во овој контекст, Комисијата за жалби потсетува дека не може и нема право да ги утврдува фактите наведени во содржината, туку единствено да ги утврдува етичките и професионалните стандарди во новинарскиот производ.

* * *

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска, Ердем Ахмет и Димитар Мицев.

Се обврзува интернет - порталот „Фронтлајн“ (www.frontline.mk), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.

Со почит,
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби
Мирче Адамчевски

