

Комисијата за жалби при Советот за етика во медиумите на Македонија (СЕММ), на седницата одржана на 31 март 2021 година, врз основа на примена жалба од Јелмаз Дервиши, ја донесе следната:

## ОДЛУКА

### ЖАЛБАТА СЕ ОТФРЛА КАКО НЕОСНОВАНА

**Интернет – порталот „Музика24.мк“ со текстот насловен „Гарванлиев и на Прочка, дали можеме да ти простиме?“, не ги прекршил етичките и професионални стандарди.**



## ЖАЛБА

До извршната канцеларија на Советот за етика во медиумите на Македонија, на 18 март 2021 година, Јелмаз Дервиши, во име на тимот за односи со јавност на годинешниот македонски претставник на Евросонг 2021, Васил Гарванлиев, поднесе жалба за текстот со наслов „Гарванлиев и на Прочка, дали можеме да ти простиме?“, објавен на 16 март 2021 година, на интернет – порталот „Музика24.мк“ ([www.muzika24.mk](http://www.muzika24.mk)).

Во жалбата се наведува дека текстот содржи неточно и нефер известување, пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, незастапена втора страна, дискриминација и мешање на факти и мислење, вест и коментар, односно дека Кодексот на новинарите на Македонија е прекршен во членовите 1, 10 и 13.

Подносителот на жалбата вели дека медиумот не обезбедил јавен став од вклучените чинители и оти не е извршена соодветна проверка на изворот на информациите и фактите.

Од тимот на Гарванлиев, меѓу другото, посочуваат дека со ваков тип на спорни содржини се нарушува личниот интегритет, имиџ и творештво на Гарванлиев, како и на неговото семејство. Поради горенаведеното, подносителот на претставката Јелмаз Дервиши, бара повлекување на спорната содржина и јавно извинување, поради, како што потенцира, пристрасното и непрофесионално известување во врска со делото и учеството на Васил Гарванлиев на Евросонг 2021.

## ОДГОВОР НА МЕДИУМОТ

Извршната канцеларија на СЕММ, во согласност со членот 14 од Правилникот за работа на Комисијата за жалби, по приемот и разгледување на жалбата, стапи во контакт со интернет – порталот „Музика24.мк“ и побара да се изјасни по однос на наводите на жалбата. Главниот и одговорен уредник на медиумот, Иван Јосимовски, одговори на наводите на жалбата.

Јосимовски, во однос на наводите на жалителот вели дека текстот бил преземен од авторот Соња Алексоска Неделковска од порталот „Женски магазин“, што било наведено и во самата содржина.

*„Впрочем и според кодексот, а и според правилата за членство во СЕММ, доколку содржината се презема од други медиуми тоа треба да е наведено, како што е случај овде. Одговорност за наведената содржина треба да се бара во авторот на текстот. Наведените ставови и мислења не се на нашата редакција, туку на споменатиот автор“,* додаваат од „Музика24“ во одговорот на жалбата.



## ОДЛУКА НА КОМИСИЈАТА ЗА ЖАЛБИ

Комисијата за жалби утврди дека жалбата е **НЕОСНОВАНА** и едногласно одлучи дека нема прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија.

Комисијата во оспорениот текст не констатирала неточно и нефер известување, пристрасност и неурамнотеженост во информирањето, незастапена втора страна, дискриминација и мешање на факти и мислење, вест и коментар, ниту прекршување на Кодексот на новинарите на Македонија во членовите 1, 10 и 13, на кои упатува жалителот.

### ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ОДЛУКАТА

На седницата на 31 март 2021 година, членовите на Комисијата за жалби ги разгледаа наводите на жалителот и извршија увид во спорната содржина.

Комисијата, најнапред, утврди дека станува збор за текст кој е целосно преземен од друг интернет – портал, кој е уредно цитиран и со поставен линк до оригиналната содржина.

Се работи за колумна/коментар, новинарски жанр кој сам по себе дозволува послободен израз, преку кој авторот може да ги искаже своите ставови и вредносни судови и до степен на претерување, ако тоа, како во случајов, не ги надминува границите на слобода на изразување.

Авторот, преку хронологија од настани, врши критички осврт на постапките на македонскиот претставник на Евросонг 2021, Васил Гарванлиев, кои предизвикаа силни реакции во јавноста, пред сè, поради сензитивноста на македонско-бугарските односи. Во колумната се испочитувани моралните стандарди и правото на „фер коментар“, фактите врз кои се темелат искажаните ставови се веродостојни, а јазикот на авторот не излегува од рамките на разумните граници на слобода на говор.

Став на Комисијата е дека самиот текст произлегува од јавниот интерес и дека јавните личности, во случајов, македонскиот претставник на Евросонг, не смеат да бидат изземени од прашања за кои јавноста треба да биде информирана. Јавните личности треба да го прифатат фактот дека се, особено преку медиумите, подложни на постојан јавен надзор и потенцијално силна јавна критика за нивното однесување. Се работи за официјален претставник на држава на меѓународна манифестација и, затоа, тој треба да биде свесен дека границите на прифатлива критика се пошироки во однос на него, исто како и степенот на толеранција кој треба да го покаже во однос на евентуалните јавни критики.

Оттука, Комисијата најде дека оспорениот текст на „Музика24.мк“ не излегува од начелата на Кодексот на новинарите, пред сè, поради фактот дека се работи за колумна/коментар, кој дозволува поостар критички израз и не подлежи под стандардните новинарски правила, како на пример, правилото за „втора страна“.



\* \* \*

Во согласност со наведеното, Комисијата одлучи како што е погоре наведено.

Во работата на Комисијата учествуваа членовите Мирче Адамчевски, Сефер Тахири, Мери Јордановска, Теофил Блажевски, Лилјана Пецова – Илиеска, Ердџан Ахмет и Димитар Мицев.

**Се обврзува интернет – порталот „Музика24.мк“ ([www.muzika24.mk](http://www.muzika24.mk)), во согласност со членот 18 од Деловникот за работа на Комисијата за жалби, да ја објави оваа одлука.**

Со почит,  
Совет за етика во медиумите на Македонија

Претседател на Комисијата за жалби  
Мирче Адамчевски

